

## ANO LETIVO 2023-2024

### Critérios de avaliação da PAP (Prova de Aptidão Profissional)

#### Referencial comum

- A.** De acordo com artigo 51º do RI dos Cursos Profissionais a avaliação é contínua e formativa ao longo do desenvolvimento do projeto conducente à PAP, sendo a etapa final do projeto decisiva, representando a síntese quantitativa dos resultados alcançados.
- B.** A classificação da PAP é expressa na escala de 0 a 20 valores.
- C.** Na apreciação final do projeto, o Júri deverá ponderar a avaliação, tendo em conta os seguintes parâmetros:
- Apresentação e defesa do projeto – 50%;
  - Relatório final - 50%.
- D.** A PAP consiste na apresentação e defesa, perante um júri, de um projeto consubstanciado num produto, material ou intelectual, numa intervenção ou numa atuação, consoante a natureza dos cursos, bem como do respetivo relatório final de realização e apreciação crítica, demonstrativo de conhecimentos, aptidões, atitudes e competências profissionais adquiridos ao longo do percurso formativo do aluno, em todas as componentes de formação, com especial enfoque nas áreas de competências inscritas no Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória e no perfil profissional associado à respetiva qualificação.
- E.** Os critérios apresentados (referencial comum) serão adaptados às especificidades de cada curso profissional. (cf. anexo)

Avaliação da PAP		
Técnicas e instrumentos de avaliação	Ponderação	Instrumento de recolha/avaliação
Relatório final	50%	Relatório escrito
Apresentação e defesa	50%	Produto final e sessão de júri

Fases do projeto PAP	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	DESCRITORES
Desenvolvimento do Projeto	<b>Desenvolvimento pessoal e Relacionamento interpessoal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumpre os objetivos e prazos previstos.</li> <li>- Evidencia empenho na execução do projeto;</li> <li>- Identifica pontos menos fortes e corrige-os;</li> <li>- Incorpora o feedback dos orientadores.</li> <li>- Demonstra autonomia</li> <li>- Desenvolve competências e aprendizagens novas</li> </ul>
Produto desenvolvido	<b>Conhecimento Raciocínio, Criatividade e Resolução de problemas.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revela conhecimento técnico/científico;</li> <li>- Utiliza terminologia específica, correta e atualizada;</li> <li>- Demonstra trabalho de pesquisa e investigação;</li> <li>- Articula e integra conteúdos interdisciplinares no desenvolvimento do produto.</li> <li>- Demonstra aplicabilidade e interesse futuro do produto desenvolvido.</li> <li>- O produto apresentado é inovador e original.</li> <li>- O produto está funcional e pronto a ser utilizado</li> </ul>

Relatório de realização (1)	<b>Conhecimento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Evidencia, com exatidão e rigor, conhecimentos técnicos e científicos;</li> <li>-Utiliza terminologia específica, correta e atualizada;</li> <li>-Articula e integra conteúdos interdisciplinares no desenvolvimento do produto.</li> </ul>
	<b>Informação e Comunicação</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Apresenta a informação de forma sequencial, lógica e concisa;</li> <li>-Utiliza informação disponível em fontes credíveis;</li> <li>-Explicita, corretamente, as fontes utilizadas.</li> <li>-Utiliza, corretamente, a linguagem escrita;</li> <li>-Respeita as regras de formatação e de estrutura definidas.</li> </ul>
	<b>Raciocínio, Criatividade e Resolução de problemas.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-O produto desenvolvido é original e inovador;</li> <li>-O produto evidencia empenho na resolução prática de problemas da área técnica.</li> <li>-Identifica, claramente, as fases do projeto;</li> <li>-Justifica as alterações efetuadas ao projeto inicial;</li> <li>-Identifica obstáculos/constrangimentos e as formas de os solucionar;</li> </ul>
	<b>Desenvolvimento pessoal e Relacionamento interpessoal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Autoavalia o seu desempenho;</li> <li>-Apresenta as principais conclusões/contributos do trabalho desenvolvido.</li> </ul>

- (1) O relatório da PAP integra, nomeadamente:
- a) A fundamentação da escolha do projeto;
  - b) Os documentos ilustrativos da concretização do projeto;
  - c) A análise crítica global da execução do projeto, considerando as principais dificuldades e obstáculos encontrados e as formas de as superar;
  - d) Os anexos, designadamente os registos de autoavaliação das diferentes fases do projeto.

Apresentação e Defesa da PAP	
Apresentação pública - sessão de júri	
Critérios	Descritores
Conhecimento	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Expõe, com exatidão e rigor, os conhecimentos técnicos e científicos.</li> </ul>
Informação e Comunicação	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evidencia poder de síntese, objetividade e clareza na exposição;</li> <li>▪ Utiliza recursos adequados e de qualidade na exposição;</li> <li>▪ Gere o tempo de acordo com o definido.</li> <li>▪ Exprime-se com correção e utiliza a terminologia adequada.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revela autonomia na exposição (sem recorrer à leitura dos diapositivos ou notas pessoais);</li> <li>▪ Assume uma postura correta (comunicação não verbal) e segura na apresentação.</li> </ul>

Defesa	
Critérios	Descritores
Conhecimento	Capacidade de resposta: <ul style="list-style-type: none"><li>• Fundamenta, com rigor e exatidão, as respostas às questões colocadas;</li></ul>
Informação e Comunicação Raciocínio, Criatividade e Resolução de problemas	Argumentação: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Evidencia objetividade e clareza na argumentação da defesa e discussão do projeto;</li></ul>
Desenvolvimento pessoal e Relacionamento interpessoal	Análise crítica: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Efetua a apreciação crítica do trabalho desenvolvido (principais contributos em projetos futuros).</li></ul>

Aprovado em Conselho de Diretores de Curso  
13 de dezembro de 2023

AGRUPAMENTO DE ESCOLAS HENRIQUES NOGUEIRA  
CURSO PROFISSIONAL TÉCNICO AUXILIAR DE SAÚDE

Critérios de avaliação do Relatório escrito e Apresentação pública da PAP e FCT

Ano letivo 2023/2024

Critérios de avaliação da PAP

Relatório escrito (50%)

Parâmetros	Critérios de avaliação Ponderação	Muito Bom (18-20)	Bom (14-17)	Suficiente (10-13)	Insuficiente (6-9)	Fraco (0 - 5)
Conhecimento (conhece, descreve e aplica factos e conceitos em diferentes situações)	Desenvolvimento/profundidade na abordagem do tema 65	Revela conhecimento técnico/científico com profundidade em todas as fases do projeto;  Demonstra um trabalho de pesquisa e investigação exaustivo e abrangente.	Revela conhecimento técnico/científico do projecto com profundidade em algumas fases do projeto;  Demonstra um trabalho de pesquisa e investigação abrangente.	Revela conhecimento técnico/científico do projecto, embora sem grande profundidade;  Demonstra trabalho de pesquisa e investigação pouco abrangente.	Revela pouco conhecimento técnico/científico do projeto;  Demonstra pouco trabalho de pesquisa e investigação.	Revela falhas graves do conhecimento técnico/científico do projeto;  Não demonstra trabalho de pesquisa e investigação.
	Correção científica 40	Utiliza terminologia técnico/científica correta e atualizada.	Utiliza terminologia técnico/científica correta embora nem sempre atualizada.	Utiliza terminologia técnico/científica de forma esporádica, embora correta.	Utiliza terminologia técnico/científica de forma incorreta.	Não utiliza terminologia técnico/científica. Adota terminologia comum.
Tratamento de Informação	Estrutura/organização 15	A informação é apresentada pela ordem correta, havendo uma clara ligação entre texto e elementos gráficos, que ilustram a mensagem .	A informação é apresentada pela ordem correta, havendo uma clara ligação entre texto e elementos gráficos em alguns tópicos do projeto .	A informação é apresentada pela ordem correta, mas não é evidente a ligação entre texto e elementos gráficos .	A informação é desconexa e a ligação entre texto e elementos gráficos não é evidente.	A informação é desconexa e não existe ligação entre texto e elementos gráficos.
	Respeito pelo projeto 15	Apresenta de forma clara e detalhada todas as etapas que compõem o projeto;  Refere claramente a metodologia usada na elaboração do projecto e apresenta claramente os resultados e a sua discussão.	Apresenta de forma clara, mas pouco detalhada as etapas que compõem o projeto;  Refere a metodologia usada na elaboração do projecto. Apresenta e discute alguns resultados.	Apresenta de forma clara, mas pouco detalhada as etapas do projeto;  Refere a metodologia usada na elaboração do projeto com pouca clareza. Apresenta e discute resultados.	Apresenta de forma confusa e pouco detalhada as etapas do projeto;  Refere a metodologia usada na elaboração do projeto com pouca clareza. Apresenta, mas não discute os resultados.	Uma ou mais etapas do projeto estão omissas;  Refere a metodologia usada na elaboração do projeto de forma confusa. Apresenta, mas não discute os resultados.
	Referências bibliográficas 15	Explicita corretamente todas as suas fontes.	Explicita todas as fontes, embora algumas de forma incorreta.	Não explicita todas as suas fontes, mas as que explicita estão corretas.	Explicita incorretamente todas as suas fontes.	Não explicita todas as suas fontes e aquelas que explicita estão incorretas.
Comunicação	Qualidade gráfica 15	Formata o documento de acordo com as regras existentes de forma consistente.	Formata o documento de acordo com a maioria das regras existentes, mas de forma	Formata o documento cumprindo algumas das regras existentes, mas de forma inconsistente.	Desrespeita a maioria das regras existentes.	Desrespeita todas as regras existentes.

			consistente.			
	Correção da expressão escrita 20	Procede corretamente ao tratamento ortográfico do texto apresentado;  Expressa todas as suas ideias de forma correta e objetiva.	Procede corretamente ao tratamento ortográfico do texto apresentado;  Expressa as suas ideias com alguma correção e objetividade	Procede ao tratamento ortográfico do texto apresentado com algumas incorreções;  Expressa as suas ideias com alguma correção, mas pouca objetividade.	Procede ao tratamento ortográfico do texto apresentado com incorreções frequentes;  Expressa as suas ideias com pouca correção e objetividade.	Procede ao tratamento ortográfico do texto apresentado com muitas incorreções;  Expressa as suas ideias de forma confusa e nada objetiva.
Criatividade	Criatividade/empenho 15	O trabalho apresentado é totalmente inovador e original. Revela dedicação e empenho.	O trabalho apresentado evidencia algumas características inovadoras e originais. Revela algum empenho.	O trabalho apresentado é pouco original e sem características inovadoras.	O trabalho apresentado não evidencia características originais e inovadoras, embora revele algum empenho.	O trabalho apresentado é comum e descuidado.

Na apresentação pública os avaliadores internos externos utilizarão grelhas diferentes:

#### Apresentação Pública (50%) – Grelha para os avaliadores internos

Parâmetros	Critérios de avaliação Ponderação	Muito Bom (18-20)	Bom (14-17)	Suficiente (10-13)	Insuficiente (6-9)	Fraco (0-5)
Conhecimento (conhece, descreve e aplica factos e conceitos em diferentes situações)	Conhecimento científico demonstrado 50	Revela conhecimento técnico/científico com profundidade em todas as fases da apresentação;	Revela conhecimento técnico/científico do projecto com profundidade em algumas fases da apresentação;	Revela conhecimento técnico/científico da apresentação, embora sem grande profundidade;	Revela pouco conhecimento técnico/científico da apresentação;	Revela falhas graves do conhecimento técnico/científico da apresentação;
	Utilização de linguagem científica 20	Utiliza terminologia técnico/científica correta e atualizada	Utiliza terminologia técnico/científica correta embora nem sempre atualizada.	Utiliza terminologia técnico/científica de forma esporádica, embora correta.	Utiliza terminologia técnico/científica de forma incorreta.	Não utiliza terminologia técnico/científica. Adota terminologia comum.
Tratamento de Informação	Rigor da informação 30	Evidencia sempre capacidade argumentativa e segurança na defesa do projeto.  Mobiliza todos os saberes de forma articulada.	Evidencia capacidade argumentativa e segurança na defesa do projeto.  Mobiliza quase todos os saberes de forma articulada.	Evidencia alguma capacidade argumentativa e pouca segurança na defesa do projeto.  Mobiliza os saberes de forma satisfatória.	Evidencia falta de capacidade argumentativa e revela pouca segurança na defesa do projeto.  Mobiliza os saberes de forma insatisfatória.	Evidencia dificuldade argumentativa e pouca segurança na defesa do projeto.  Não mobiliza os saberes.
Comunicação	Adequação dos materiais apresentados 20	Utiliza recursos adequados e com grande qualidade na exposição do projeto.	Utiliza recursos adequados e com qualidade na exposição do projeto.	Utiliza recursos pouco adequados embora de qualidade na exposição do projeto.	Utiliza recursos pouco adequados e de fraca qualidade na exposição do projeto.	Utiliza recursos desadequados e de má qualidade na exposição do projeto.
	Qualidade na comunicação	Apresenta o trabalho com correção e clareza linguísticos e de forma bem	Apresenta o trabalho com correção e clareza linguísticos, mas com algumas	Apresenta o trabalho com algumas incorreções linguísticas e com falhas na organização;	Apresenta o trabalho com muitas incorreções linguísticas e com falhas na organização;	Apresenta o trabalho sem correção nem clareza linguísticos, e com falhas

	30	organizada;  Evidencia poder de síntese, objetividade e clareza na apresentação do projeto.	falhas na organização;  Evidencia poder de síntese, mas é pouco objetivo e claro na apresentação do projeto.	Evidencia pouco poder de síntese, objetividade e clareza na apresentação do projeto.	Evidencia pouco poder de síntese, falta de objetividade e clareza na apresentação do projeto.	graves na organização;  Evidencia pouco poder de síntese, falta de objetividade e é confuso na apresentação do projeto.
Criatividade	Criatividade/empenho  20	O trabalho apresentado é totalmente inovador e original. Revela dedicação e empenho.	O trabalho apresentado evidencia algumas características inovadoras e originais. Revela algum empenho.	O trabalho apresentado é pouco original e sem características inovadoras.	O trabalho apresentado não evidencia características originais e inovadoras, embora revele algum empenho.	O trabalho apresentado é comum e descuidado.
Atitudes	Autonomia  30	Revela um elevado nível de autonomia sem recorrer à leitura dos diapositivos e/ou notas pessoais; Encara o público na maior parte do tempo.	Revela autonomia, mas com recurso esporádico à leitura dos diapositivos e/ou notas pessoais; Encara o público na maior parte do tempo.	Revela pouca autonomia, apresenta com algumas falhas de discurso e recorre frequentemente aos diapositivos e/ou notas pessoais. Apresenta encarando esporadicamente o público.	Revela pouca autonomia e insegurança. Apresenta muitas falhas de discurso e recorre frequentemente aos diapositivos e/ou notas pessoais. Apresenta encarando esporadicamente o público.	Não revela autonomia. Recorre exclusivamente à leitura dos diapositivos e/ou notas pessoais; Apresenta evitando encarar o público.

### Apresentação Pública (50%) – Grelha para os avaliadores externos

Critérios de avaliação	Ponderação	Descritores
Conhecimento científico demonstrado	50	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revela conhecimento técnico/científico com profundidade em todas as fases da apresentação.</li> </ul>
Utilização de linguagem científica	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza terminologia técnico/científica correta e atualizada.</li> </ul>
Rigor da informação	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evidencia capacidade argumentativa e segurança na defesa do projeto.</li> <li>Mobiliza os saberes de forma articulada.</li> </ul>
Adequação dos materiais apresentados	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>Utiliza recursos adequados e com qualidade na exposição do projeto.</li> </ul>
Qualidade na comunicação	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apresenta o trabalho com correção e clareza linguísticos e de forma organizada;</li> <li>Evidencia poder de síntese, objetividade e clareza na apresentação do projeto.</li> </ul>
Criatividade/empenho	20	<ul style="list-style-type: none"> <li>O trabalho apresentado é inovador e original.</li> <li>Revela dedicação e empenho no projeto.</li> </ul>
Autonomia	30	<ul style="list-style-type: none"> <li>Revela autonomia sem recorrer à leitura dos diapositivos e/ou notas pessoais;</li> <li>Encara o público na maior parte do tempo.</li> </ul>

**Prova de Aptidão Profissional**

Instrumentos de Avaliação	Pontos
• Relatório Final	100
• Apresentação e Defesa	100

**RELATÓRIO FINAL**

Critérios	Descritores	Pontos
Conhecimento	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Evidencia, com exatidão e rigor, conhecimentos técnicos e científicos;</li><li>▪ Utiliza terminologia específica, correta e atualizada;</li><li>▪ Articula e integra conteúdos interdisciplinares no desenvolvimento do produto.</li></ul>	50
Informação	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Apresenta a informação de forma sequencial, lógica e concisa;</li><li>▪ Utiliza informação disponível em fontes credíveis;</li><li>▪ Explicita, corretamente, as fontes utilizadas.</li></ul>	10
Comunicação	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Utiliza, corretamente, a linguagem escrita;</li><li>▪ Respeita as regras de formatação e de estrutura definidas.</li></ul>	10
Criatividade e Resolução de Problemas	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ O produto desenvolvido é original e inovador;</li><li>▪ O produto evidencia empenho na resolução prática de problemas da área técnica.</li></ul>	10
Metodologia adotada	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Identifica, claramente, as fases do projeto;</li><li>▪ Justifica as alterações efetuadas ao projeto inicial;</li><li>▪ Identifica obstáculos/constrangimentos e as formas de os solucionar;</li></ul>	10
Análise Crítica	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Autoavalia o seu desempenho;</li><li>▪ Apresenta as principais conclusões/contributos do trabalho desenvolvido.</li></ul>	10

## APRESENTAÇÃO E DEFESA

### APRESENTAÇÃO PÚBLICA

Critérios	Descritores	Pontos
Estratégia utilizada	<ul style="list-style-type: none"><li>• Expõe, com exatidão e rigor, os conhecimentos técnicos e científicos;</li><li>• Evidencia poder de síntese, objetividade e clareza na exposição;</li><li>• Utiliza recursos adequados e de qualidade na exposição;</li><li>• Gere o tempo de acordo com o definido.</li></ul>	30
Comunicação	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Exprime-se com correção e utiliza a terminologia adequada.</li></ul>	10
Atitude e postura	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Revela autonomia na exposição (sem recorrer à leitura dos diapositivos ou notas pessoais);</li><li>▪ Assume uma postura correta (comunicação não verbal) e segura na apresentação.</li></ul>	10

### DEFESA

Critérios	Descritores	Pontos
Capacidade de resposta	<ul style="list-style-type: none"><li>• Fundamenta, com rigor e exatidão, as respostas às questões colocadas;</li></ul>	20
Argumentação	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Evidencia objetividade e clareza na argumentação da defesa e discussão do projeto;</li></ul>	20
Análise crítica	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Efetua a apreciação crítica do trabalho desenvolvido (principais contributos em projetos futuros).</li></ul>	10

### Apresentação e defesa dos projetos

Da legislação:

3 – A concretização do projeto compreende três momentos essenciais:

- a) Conceção
- b) Fases de desenvolvimento
- c) Autoavaliação e elaboração do relatório final.



4 – O relatório final a que se refere a alínea c) do número anterior integra, nomeadamente:

- a) A fundamentação da escolha do projeto;
- b) Os documentos ilustrativos da concretização do projeto;
- c) A análise crítica global da execução do projeto, considerando as principais dificuldades e obstáculos encontrados e as formas de as superar;
- d) Os anexos, designadamente os registos de autoavaliação das diferentes fases do projeto.

**A diretora de curso,**

---

(Mónica Gaspari)

**Curso Profissional de Técnico de Desporto  
Prova de Aptidão Profissional (PAP)**

**Avaliação da PAP --- Critérios e Ponderação**

Parâmetros/ Critérios de Avaliação	Cotação	Pontuação
<b>1. Desenvolvimento do Projeto</b>	40% /80	
Originalidade e inovação	10	
Relevância	10	
Rigor técnico e científico	10	
Grau de profundidade e investimento	30	
Aplicação de conteúdos curriculares	10	
Utilização de outros ramos do saber	10	
<b>2. Apresentação e Defesa do Projeto</b>	40% /80	
Apresentação sumária e coerente	20	
Capacidade de comunicação	20	
Capacidade de fundamentação / argumentação	20	
Utilização de terminologia técnica adequada	20	
<b>3. Relatório final</b>	20% /40	
Nível de reflexão crítica do desenvolvimento do projeto	40	
Total de Pontos	100% /200	
Classificação Final da PAP		

# PROVA DE APTIDÃO PROFISSIONAL

## CURSO TÉCNICO DE DESIGN E COMUNICAÇÃO GRÁFICA

ANO LETIVO: 2023 / 2024

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO		CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
<b>Projeto</b>	Norma gráfica (logótipo) 35%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desenvolvimento do processo ( motivação, organização, autonomia, iniciativa, cumprimento dos prazos).</li> <li>- Metodologia de projeto.</li> <li>- Criatividade e inovação.</li> <li>- Rigor técnico.</li> <li>- Qualidade Gráfica.</li> </ul>
	Desenvolvimento Do Projeto 75%	
<b>Relatório</b>	20 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Apresentação gráfica, estrutura e organização do relatório.</li> <li>- Tratamento ortográfico / expressão escrita.</li> <li>- Fundamentação da escolha e enquadramento do tema.</li> <li>- Identificação de obstáculos e formas de superção.</li> <li>- Apreciação critica do trabalho desenvolvido.</li> <li>- Materiais apresentados como enriquecimento do projeto.</li> </ul>
<b>Defesa</b>	Apresentação 50%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Adequação da estratégia utilizada.</li> <li>- Utilização correta de termos técnicos.</li> <li>- Organização e clareza da exposição.</li> <li>- Conhecimentos técnicos/científicos demonstrados.</li> <li>- Atitude e expressividade da apresentação.</li> </ul>
	Discussão 20%	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rigor e fundamentação das respostas</li> <li>- Objetividade e clareza na argumentação</li> </ul>

## Curso Profissional de Técnico de Gestão e Programação de Sistemas Informáticos

### PROVA DE APTIDÃO PROFISSIONAL Critérios de avaliação

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	DESCRITORES
Desenvolvimento do Projeto (15%)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cumprimento dos objetivos e prazos previstos.</li><li>- Empenho e responsabilidade demonstrada no desenvolvimento da PAP.</li><li>- Autonomia e Evolução demonstrada.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cumpre os objetivos e prazos previstos.</li><li>- Evidencia empenho na execução do projeto;</li><li>- Identifica pontos menos fortes e corrige-os;</li><li>- Incorpora o feedback dos orientadores.</li><li>- Demonstra autonomia</li><li>- Desenvolve competências e aprendizagens novas</li></ul>
Produto desenvolvido (45%)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Qualidade técnico-científica.</li><li>- Aplicabilidade e relevância do produto desenvolvido.</li><li>- Inovação, originalidade e criatividade demonstrada.</li><li>- Funcionamento do produto</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Revela conhecimento técnico/científico;</li><li>- Demonstra trabalho de pesquisa e investigação;</li><li>- Demonstra aplicabilidade e interesse futuro do produto desenvolvido.</li><li>- O produto apresentado é inovador e original.</li><li>- O produto está funcional e pronto a ser utilizado</li></ul>
Relatório de realização (20%)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rigor técnico-científico do trabalho escrito.</li><li>- Apresentação gráfica, estrutura e organização do relatório.</li><li>- Tratamento ortográfico / expressão escrita.</li><li>- Qualidade dos materiais utilizados e apresentados como enriquecimento do relatório.</li><li>- Fundamentação do processo de desenvolvimento e do produto desenvolvido.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Utiliza a terminologia técnico-científica correta;</li><li>- Refere a metodologia usada na elaboração do projeto;</li><li>- Explicita corretamente as suas fontes.</li><li>- Formata o documento de acordo com as regras existentes;</li><li>- Utiliza uma estrutura correta para o relatório.</li><li>- Proceda ao tratamento ortográfico do texto apresentado;</li><li>- Expressas as suas ideias de forma correta e objetiva.</li><li>- Apresenta gráficos, tabelas, esquemas e outros materiais de enriquecimento do relatório.</li><li>- Fundamenta com clareza o processo de desenvolvimento;</li><li>- Fundamenta com clareza a escolha do produto desenvolvido.</li></ul>

<p>Apresentação e defesa do projeto (20%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder de síntese, objetividade e clareza demonstrada.</li> <li>- Adequação e qualidade dos recursos utilizados na exposição.</li> <li>- Capacidade de argumentação na defesa do projeto.</li> <li>- Capacidade de análise crítica do trabalho realizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia poder de síntese, objetividade e clareza na apresentação do projeto.</li> <li>- Apresenta uma postura correta.</li> <li>- Utiliza recursos adequados e com qualidade na exposição do projeto.</li> <li>- Evidencia capacidade argumentativa e segurança na defesa do projeto.</li> <li>- Domina o conhecimento técnico- científico do projeto.</li> <li>- Analisa criticamente o trabalho realizado, tirando conclusões realistas.</li> </ul>
---	--	--

A diretora de Curso  
Sónia Bernardino

## Curso Profissional de Técnico de Multimédia

### PROVA DE APTIDÃO PROFISSIONAL Critérios de avaliação

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	DESCRITORES
Desenvolvimento do Projeto (15%)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cumprimento dos objetivos e prazos previstos.</li><li>- Empenho e responsabilidade demonstrada no desenvolvimento da PAP.</li><li>- Autonomia e Evolução demonstrada.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Cumpre os objetivos e prazos previstos.</li><li>- Evidencia empenho na execução do projeto;</li><li>- Identifica pontos menos fortes e corrige-os;</li><li>- Incorpora o feedback dos orientadores.</li><li>- Demonstra autonomia</li><li>- Desenvolve competências e aprendizagens novas</li></ul>
Produto desenvolvido (45%)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Qualidade técnico-científica.</li><li>- Aplicabilidade e relevância do produto desenvolvido.</li><li>- Inovação, originalidade e criatividade demonstrada.</li><li>- Funcionamento do produto</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Revela conhecimento técnico/científico;</li><li>- Demonstra trabalho de pesquisa e investigação;</li><li>- Demonstra aplicabilidade e interesse futuro do produto desenvolvido.</li><li>- O produto apresentado é inovador e original.</li><li>- O produto está funcional e pronto a ser utilizado</li></ul>
Relatório de realização (20%)	<ul style="list-style-type: none"><li>- Rigor técnico-científico do trabalho escrito.</li><li>- Apresentação gráfica, estrutura e organização do relatório.</li><li>- Tratamento ortográfico / expressão escrita.</li><li>- Qualidade dos materiais utilizados e apresentados como enriquecimento do relatório.</li><li>- Fundamentação do processo de desenvolvimento e do produto desenvolvido.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Utiliza a terminologia técnico-científica correta;</li><li>- Refere a metodologia usada na elaboração do projeto;</li><li>- Explicita corretamente as suas fontes.</li><li>- Formata o documento de acordo com as regras existentes;</li><li>- Utiliza uma estrutura correta para o relatório.</li><li>- Proceda ao tratamento ortográfico do texto apresentado;</li><li>- Expressas as suas ideias de forma correta e objetiva.</li><li>- Apresenta gráficos, tabelas, esquemas e outros materiais de enriquecimento do relatório.</li><li>- Fundamenta com clareza o processo de desenvolvimento;</li><li>- Fundamenta com clareza a escolha do produto desenvolvido.</li></ul>

<p>Apresentação e defesa do projeto (20%)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poder de síntese, objetividade e clareza demonstrada.</li> <li>- Adequação e qualidade dos recursos utilizados na exposição.</li> <li>- Capacidade de argumentação na defesa do projeto.</li> <li>- Capacidade de análise crítica do trabalho realizado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evidencia poder de síntese, objetividade e clareza na apresentação do projeto.</li> <li>- Apresenta uma postura correta.</li> <li>- Utiliza recursos adequados e com qualidade na exposição do projeto.</li> <li>- Evidencia capacidade argumentativa e segurança na defesa do projeto.</li> <li>- Domina o conhecimento técnico- científico do projeto.</li> <li>- Analisa criticamente o trabalho realizado, tirando conclusões realistas.</li> </ul>
---	--	--

A diretora de Curso  
Cármem Caldeira