

PROVA DE APTIDÃO PROFISSIONAL

CURSO TÉCNICO DE GESTÃO E PROGRAMAÇÃO DE SISTEMAS INFORMÁTICOS

ANO LETIVO: 2023 / 2024

PARÂMETROS DE AVALIAÇÃO	CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO
Desenvolvimento do Projeto (15%)	<ul style="list-style-type: none">- Cumprimento dos objetivos e prazos previstos.- Empenho e responsabilidade demonstrada.- Autonomia e Evolução demonstrada em termos de novas competências e aprendizagens.
Produto desenvolvido(45%)	<ul style="list-style-type: none">- Qualidade técnico-científica.- Aplicabilidade e relevância do produto desenvolvido.- Inovação, originalidade e criatividade demonstrada.- Funcionamento do produto
Relatório de realização(20%)	<ul style="list-style-type: none">- Rigor técnico-científico do trabalho escrito.- Apresentação gráfica, estrutura e organização do relatório.- Tratamento ortográfico / expressão escrita.- Qualidade dos materiais utilizados e apresentados como enriquecimento do relatório.- Fundamentação do processo de desenvolvimento e do produto desenvolvido.
Apresentação e defesa do projeto (20%)	<ul style="list-style-type: none">- Poder de síntese, objetividade e clareza demonstrada.- Adequação e qualidade dos recursos utilizados na exposição.- Capacidade de argumentação na defesa do projeto.- Conhecimentos técnicos/científicos demonstrados.- Capacidade de análise crítica do trabalho realizado.

Parâmetros	Critérios de avaliação	Muito Bom (18-20)	Bom (14-17)	Suficiente (10-13)	Insuficiente (6-9)	Fraco (0 -5)
Desenvolvimento do Projeto (15%)	Cumprimento dos objetivos e prazos previstos.	- Cumpre todos os objetivos e prazos previstos.	- Cumpre todos os objetivos mas falha alguns prazos.	- Cumpre a maioria dos objetivos mas falha alguns prazos.	- Falha parte dos objetivos e parte dos prazos.	- Falha parte dos objetivos e grande parte dos prazos.
	Empenho e responsabilidade demonstrada.	- Evidencia grande empenho na execução do projeto; - Identifica pontos menos fortes e corrige-os; - Incorpora o feedback dos orientadores.	- Evidencia empenho na execução do projeto; - Identifica pontos menos fortes; - Incorpora o feedback dos orientadores.	- Evidencia algum empenho na execução do projeto; - Incorpora o feedback dos orientadores.	- Evidencia algum empenho na execução do projeto; - Incorpora parte do feedback dos orientadores.	- Evidencia pouco empenho na execução do projeto;
	Autonomia e Evolução demonstrada em termos de novas competências e aprendizagens	- O aluno demonstrou total autonomia - Desenvolveu várias competências e aprendizagens novas	- O aluno demonstrou muita autonomia - Desenvolveu algumas competências e aprendizagens novas	- O aluno demonstrou alguma autonomia - Desenvolveu poucas competências e aprendizagens	- O aluno demonstrou pouca autonomia - Não desenvolveu novas competências e aprendizagens	- O aluno não demonstrou autonomia - Não desenvolveu novas competências e aprendizagens
Produto desenvolvido (45%)	Qualidade técnico-científica.	- Revela muito bom conhecimento técnico / científico; - Demonstra muito bom trabalho de pesquisa e investigação;	- Revela bom conhecimento técnico / científico; - Demonstra bom trabalho de pesquisa e investigação.	- Revela conhecimento técnico / científico; - Demonstra trabalho de pesquisa e investigação.	- Revela algum conhecimento técnico / científico; - Demonstra pouco trabalho de pesquisa e investigação.	- Revela fraco conhecimento técnico / científico; - Demonstra pouco trabalho de pesquisa e investigação.
	Aplicabilidade e relevância do produto desenvolvido.	- Demonstra a grande aplicabilidade e o muito interesse futuro do produto desenvolvido.	- Demonstra a aplicabilidade e o interesse futuro do produto desenvolvido.	- Demonstra alguma aplicabilidade e interesse futuro do produto desenvolvido.	- Demonstra pouca aplicabilidade e interesse futuro do produto desenvolvido.	- Não demonstra aplicabilidade do produto desenvolvido.
	Inovação e originalidade demonstrada.	- O produto apresentado é totalmente inovador e original.	- O produto evidencia algumas características inovadoras e originais.	- Refere algumas características originais, mas não as identifica como tal.	- Não evidencia as características originais.	- O produto desenvolvido não é inovador.
	Funcionamento do produto	- O produto está totalmente funcional e pronto a ser utilizado	- O produto está funcional mas precisa de alguns ajustes para ser utilizado	- O produto funciona mas ainda necessita de outras funcionalidades e ajustes	- Grande parte das funcionalidades do produto não funciona	- O produto não funciona

Relatório da realização
(20%)

Rigor técnico-científico do trabalho escrito.	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza a terminologia técnico-científica correta; - Refere claramente a metodologia usada na elaboração do projeto; - Explicita corretamente as suas fontes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza a terminologia técnico-científica correta; - Refere a metodologia usada na elaboração do projeto; - Explicita algumas das suas fontes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza terminologia técnico-científica pouco correta; - Refere a metodologia usada na elaboração do projeto; - Explicita algumas das suas fontes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza terminologia técnico-científica pouco correta; - Refere a metodologia usada na elaboração do projeto com pouca clareza; - Explicita algumas das suas fontes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza terminologia técnico-científica incorreta; - Omite a metodologia usada na elaboração do projeto; - Explicita incorretamente as suas fontes.
Apresentação gráfica, estrutura e organização do relatório.	<ul style="list-style-type: none"> - Formata o documento de acordo com as regras existentes; - Utiliza uma estrutura correta para o relatório. 	<ul style="list-style-type: none"> - Formata o documento de acordo com grande parte das regras existentes; - Utiliza uma estrutura correta para o relatório. 	<ul style="list-style-type: none"> - Formata o documento cumprindo parte das regras existentes; - Utiliza uma estrutura menos correta para o relatório. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desrespeita grande parte das regras existentes; - Utiliza uma estrutura menos correta para o relatório. 	<ul style="list-style-type: none"> - Desrespeita as regras existentes; - Utiliza uma estrutura pouco correta para o relatório.
Tratamento ortográfico / expressão escrita.	<ul style="list-style-type: none"> - Proceder corretamente ao tratamento ortográfico do texto apresentado; - Expressa as suas ideias de forma correta e objetiva. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proceder corretamente ao tratamento ortográfico do texto apresentado; - Expressa as suas ideias com alguma correção e objetividade. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proceder ao tratamento ortográfico do texto apresentado; - Expressa as suas ideias com alguma correção mas pouca objetividade. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proceder ao tratamento ortográfico do texto apresentado, mas com algumas incorreções; - Expressa as suas ideias com pouca correção e objetividade. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta erros ortográficos no texto apresentado; - Expressa as suas ideias de forma confusa e nada objetiva.
Qualidade dos materiais utilizados e apresentados como enriquecimento do relatório	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta excelentes gráficos, tabelas, esquemas e outros materiais de enriquecimento do relatório. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta bons gráficos, tabelas, esquemas e outros materiais de enriquecimento do relatório. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta gráficos, tabelas, esquemas e outros materiais mas com pouca qualidade. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apresenta gráficos, tabelas, esquemas e outros materiais mas pouco adequados. 	<ul style="list-style-type: none"> - Não apresenta materiais de enriquecimento do relatório.
Fundamentação do processo de desenvolvimento e do produto desenvolvido	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamenta com clareza o processo de desenvolvimento; - Fundamenta corretamente a escolha do produto desenvolvido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamenta com clareza o processo de desenvolvimento; - Fundamenta a escolha do produto desenvolvido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamenta o processo de desenvolvimento; - Fundamenta a escolha do produto desenvolvido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Fundamenta com alguma dificuldade o processo de desenvolvimento; - Fundamenta com pouca clareza a escolha do produto desenvolvido. 	<ul style="list-style-type: none"> - Não fundamenta o processo de desenvolvimento; - Não fundamenta a escolha do produto desenvolvido.

Apresentação e defesa do projeto
(20%)

Poder de síntese, objetividade e clareza demonstrada.	- Evidencia poder de síntese, objetividade e clareza na apresentação do projeto.	- Evidencia poder de síntese, mas é pouco objetivo e claro na apresentação do projeto.	- Evidencia pouco poder de síntese, mas é pouco objetivo e claro na apresentação do projeto.	- Evidencia pouca capacidade de síntese, falta de objetividade e clareza na apresentação do projeto.	Evidencia pouca capacidade de síntese, falta de objetividade e confusão na apresentação do projeto.
Adequação e qualidade dos recursos utilizados na exposição.	- Utiliza recursos adequados com grande qualidade na exposição do projeto.	- Utiliza recursos adequados com boa qualidade na exposição do projeto.	- Utiliza recursos pouco adequados embora de boa qualidade na exposição do projeto.	- Utiliza recursos pouco adequados e de fraca qualidade na exposição do projeto.	- Utiliza recursos desadequados e de má qualidade na exposição do projeto.
Capacidade de argumentação na defesa do projeto.	- Evidencia grande capacidade argumentativa e segurança na defesa do projeto.	- Evidencia boa capacidade argumentativa e segurança na defesa do projeto.	- Evidencia alguma capacidade argumentativa e pouca segurança na defesa do projeto.	- Evidencia falta de capacidade argumentativa e revela pouca segurança na defesa do projeto.	- Evidencia dificuldade argumentativa e pouca segurança na defesa do projeto.
Conhecimentos técnico-científicos demonstrado.	- Domina totalmente o conhecimento técnico-científico do projeto.	- Demonstra bom conhecimento técnico-científico do projeto.	- Demonstra conhecimento técnico-científico do projeto.	- Demonstra fraco conhecimento técnico-científico do projeto.	- Demonstra falhas graves do conhecimento técnico-científico do projeto.
Capacidade de análise crítica do trabalho realizado.	- Analisa criticamente o trabalho realizado, tirando conclusões realistas.	- Analisa criticamente o trabalho realizado, tirando conclusões pouco corretas.	- Analisa criticamente o trabalho realizado, tirando conclusões incorretas.	- Analisa criticamente o trabalho realizado, mas não tira conclusões.	- Não analisa criticamente o trabalho realizado.